FILOSOFIA

TRABAJO PRACTICO Nº 1

**TEMA 1. EL CONCEPTO**

1. El concepto

Es el elemento lógico que resulta de la captación intelectual de ciertas notas características de un objeto o de una clase de objetos .El concepto no afirma ni niega nada de nada, simplemente señala, indica, hace referencia a algo.

Lo designado por un concepto puede ser cualquier tipo de entidad (real, física, ideal, imaginaria, psíquica) ejemplos: lluvia, sentimiento, triangulo, centauro. Puede ser un objeto individual o una clase de objetos, ejemplos: San Martìn, àtomo, ciertas notas como todos, algunos, y, pero, aunque, no, porque, corresponden a conceptos solo en sentido amplio. Su función es la de especificar o establecer conexiones entre los conceptos en sentido estricto. Ejemplo: aunque murió hace milenios, Sócrates es nuestro contemporáneo.

Ejercicio 1.

Señalar con una x las expresiones que correspondan a conceptos:

1. Mesa ……….
2. vino y se fue ……….
3. El santo de la espada ………
4. El hombre reía estruendosamente ……….
5. El hombre que ríe ……….
6. Mamífero acuático ……….
7. Hay mamíferos acuáticos .........
8. No hay que retroceder ……….
9. La segunda guerra mundial …….....
10. Actriz francesa contemporánea …………
11. Brigitte Bardot ...........
12. Sorpresa …………
13. El último de los mohicanos …………

m. ¡que sorpresa! ..........

n. El ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha ……….

1. Cualidades esenciales y accidentales

Hay ciertas propiedades o notas –llamadas esenciales- que un objeto debe tener para corresponder a èl, en cambio hay otras –llamadas accidentales- que un objeto puede poseer, pero que no son significativas para su clasificaciòn dentro del concepto en cuestiòn. Ejemplo: para que algo sea un cuadrado es esencial que la longitud de sus cuatro lados sea la misma, pero es accidental el valor de esta longitud. (la idea de cuadrado lleva implìcita la igualdad de los lados, pero no el valor de su longitud)

Ejercicio 2

Indicar una nota esencial que deban tener y una nota accidental que puedan poseer los objetos designados por los siguientes conceptos.

a. alfombra…………………………………………. ……………………………………………………

b. mesa……………………………………………….. ……………………………………………………

c. pez…………………………………………………… ……………………………………………………

d. anciano…………………………………………… ……………………………………………………

e. libro………………………………………………. . ……………………………………………………

f. madre…………………………………………….. ……………………………………………………

g. lluvia……………………………………………... …………………………………………………...

3. La comprensión de los conceptos

el conjunto de las notas esenciales que configuran un concepto, es decir, de las notas que un objeto debe tener para corresponder a èl constituyen la comprensión del concepto dado. La comprensión es pues, lo que el concepto significa, la suma de caracterìsticas que quedan subsumidas, comprendidas en èl, ejemplo: la comprensión del concepto cuadrado està dada por las notas: ser un paralelograma, tener todos sus lados iguales y tener todos sus ángulos iguales.

Ejercicio 3

Determinar la comprensión de los siguientes conceptos:

1. mesa……………………………………………………………………………………………………………………………………………..
2. triàngulo………………………………………………………………………………………………………………………………………..
3. anteojo……………………………………………………………………………………………………………………………………………….

d. teléfono……………………………………………………………………………………………………………………………………………….

e. Tio…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. vertebrado………………………………………………………………………………………………………………………………………………
2. satèlite……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Ejercicio 4

Dados los conceptos que figuran en la columna de la izquierda, señale cuàles de las notas nombradas a la derecha pertenecen a su comprensión y cuales no.

a. mamìfero: ser vertebrado ser cuadrúpedo ser carnìvoro ser vivìparo

b. molécula estar compuesta estar compuesta poseer extensiòn

por àtomos por dos atomos

c. lìnea. Estar formada ser curva ser recta poseer una sola dimensiòn

por puntos

d. hombre. Ser de raza blanca ser mamìfero ser generoso ser joven

Ejercicio 5

agrupar las notas que se enumeran a continuación de modo que quede caracterizada la comprensión de cuatro conceptos diferentes.

a. ser insecto f. habitar en el mar

b. ser una persona g. ser pisciforme

c. ser mamìfero h. ser dìpero

d. ser mujer i. haber matado a un niño

e. tener hijos j. atacar especialmente al ganado

………………………… comprensión del concepto …………………………………….

………………………… comprensión del concepto …………………………………….

………………………… comprensión del concepto …………………………………….

………………………… comprensión del concepto …………………………………….

1. La extensión de los conceptos

El conjunto de los individuos, objetos o sucesos que corresponden a un concepto determinado constituye la extensión de ese concepto. La extensión de un concepto es pues, la clase formada por todos los individuos objetos o sucesos a los cuales puede aplicarse el concepto. Ejemplo: la extensión del concepto mesa esta constituìda por todas las mesas.

Ejercicio 6

Determinar la extensión de los conceptos citados en el ejercicio 3

a……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

b……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

c…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

d……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

f………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

g……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Relaciòn recìproca entre la comprensión y la extensión

A medida que la extensión de los conceptos aumenta, su comprensión disminuye, y recíprocamente, a medida que la extensión disminuye la comprensión aumenta, y recíprocamente

Ejemplo: mamifero: mayor extensión y menor comprensión que perro

Perro: menor extensión y mayor comprensión que mamifero

Ejercicio 7

Explique por què razòn la extensión y la comprensión de los conceptos guardan entre si una relaciòn inversa:……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….....................................................................................................................................................................................
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Ejercicio 8

Determinar, entre los siguientes conceptos, un orden creciente en cuanto a su comprensión y explicar que ocurre con su correspondiente extensión y por què.

1. mesa ratona, mueble, cosa ùtil, mesa ratona antigua, mesa:

……………………………………………………………………………………………………………….

1. anciano europeo, anciano, persona, anciano frances, anciano parisiense:

……………………………………………………………………………………………………………….

1. animal pequeño, animal, insecto, mosca ts`e – tsê, mosca:

………………………………………………………………………………………………………………

Ejercicio 9

Proponer tres listas, de cuatro conceptos cada una, tal que èstos puedan ordenarse de acuerdo con un aumento gradual de su extensión:

…………………………. ………………………………… …………………………………

…………………………. ………………………………… ……………………………….

…………………………. ………………………………… ……………………………….

………………………… ………………………………… ……………………………….

La clasificaciòn de los conceptos

Los conceptos pueden clasificarse teniendo en cuenta diversos criterios. Uno de ellos es el relativo a su extensión. Según este criterio los conceptos se clasifican en dos grandes categorías: individuales y generales

INDIVIDUALES: su extensión se limita a un solo individuo, objeto, o suceso. Ejemplo: Sòcrates, la Ilìada, el asesino de Julio Cèsar, la Guerra de los Treinta Años.

GENERALES: su extensión esta constituida por un conjunto de individuos. Objetos, o sucesos. Ejemplo: mesa, satèlite, filòsofo, guerra, aveces dos (o mas) conceptos generales pueden ordenarse de modo tal que la extensión de uno de ellos estè incluida en la del otro (o de los otros) ejemplo: cedro, àrbol. Ahora bien, si la extensión de un concepto A esta incluida en la de otro concepto B, la comprensión de este ùltimo formara parte de la comprensión del primero. Asi en nuestro ejemplo, la extensión de cedro esta incluida en la extensión de àrbol (todo cedro es un àrbol) y la comprensión de àrbol forma parte de la comprensión de cedro (todas las caracteristicas de un àrbol lo son tambien de un cedro)

Cuando entre dos conceptos se da la relaciòn señalada, se dice que el concepto de extensión mayor es generico con respecto al concepto de extensión menor, y que èste, a su vez, es especìfico con respecto al primero.

Las nociones de género y especie son relativas o relacionales. Un concepto A puede ser genèrico en relaciòn con un concepto B y especìfico en relacion con otro concepto B

Ejemplo:

Cedro: especifico con respecto a àrbol

Àrbol: generico con respecto a cedro

Especìfico con respecto a planta

Planta: genèrico con respecto a àrbol

Ejercicio 10

Enunciar 10 conceptos individuales y diez conceptos generales.

a……………………………………………….. ………………………………………

b………………………………………………. ……………………………………..

c……………………………………………….. ……………………………………..

d………………………………………………. ……………………………………..

e……………………………………………….. ……………………………………..

f……………………………………………….. ……………………………………..

g………………………………………………. ……………………………………..

h………………………………………………. ……………………………………..

i……………………………………………….. ……………………………………..

j……………………………………………….. ......................................

k................................................. ......................................

Ejercicio 11

Ordenar los siguientes las siguientes listas de conceptos segun un orden creciente de su extensión:

àlamo, alamo gigante, àrbol, planta, ser vivo:

………………………………………………………………………………………………………….

cientìfico, sabio, sabio alemàn, sabio aleman radicado en Estados Unidos, hombre:

…………………………………………………………………………………………………………..

nùmero, nùmero natural, nùmero primo menor que siete, nùmero primo:

…………………………………………………………………………………………………………..

Ejercicio 12

Dados los siguientes conceptos, indicar si son individuales o generales, una vez hallados los conceptos generales, hacer aparecer cada uno de ellos como especìfico y como genèrico: Juan, satèlite, departamento, niño, jardin, generosidad, iris (del ojo)

INDIVIDUALES GENERALES ESPECIFICO CON GENERICO CON

RESPECTO A: CON RESPECTO A:

………………… ………………… ……………………….. ……………………

………………… ………………… ……………………….. ……………………

………………… …………………. ………………………. ……………………

………………… ………………… ……………………….. ……………………

………………… …………………. ……………………….. ……………………

………………… …………………. ……………………….. ……………………

…………………. …………………. ……………………….. ……………………
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**TEMA 2. EL JUICIO**

7. Juicio

El juicio es una relación entre conceptos que se caracteriza por construir una afirmación. Todo juicio asevera algo, por lo tanto, ha de ser o bien verdadero o bien falso. (los juicios que niegan una cierta relación entre conceptos pueden considerarse también como afirmativos en sentido amplio: la afirmación de que no se da la relación en cuestión. Ejemplos: el sol es una estrella (verdadero) Napoleón nació en París (falso)

No toda oración expresa juicio, las oraciones exclamativas, interrogativas, imperativas, no expresan juicios porque no afirman y, por lo tanto, no son ni verdaderas ni falsas. Ejemplos: ¡sal de aquí! (es una orden no una aseveración) ¿Vendrás hoy? (es una pregunta no una aseveración)

Ejercicio 13

Señala con una x las expresiones que correspondan a juicios:

1. Salió apresuradamente sin preguntar nada ………….
2. Todos los hombres son mortales ………….
3. Retìrate inmediatamente ………….
4. No todo lo que reluce es oro ………….
5. Galileo afianzò con sus observaciones e investigaciones la teoría heliocéntrica

De Copèrnico ………….

1. Haz lo que te digo ………….
2. Duérmete mi niño ………….
3. Hoy hace mucho calor ………….
4. No hay nada nuevo bajo el sol ………….
5. Que se levanten todos los que hayan votado a favor del proyecto ………….
6. Juan y Pedro son hermanos ………….
7. Ser o no ser ………….
8. Juan vendrà o no vendrà ………….
9. ¿son hermanos Juan y Pedro? ………….
10. Todo o nada ………….
11. Al que madruga dios lo ayuda ………….

Ejercicio 14

Enuncia 4 oraciones que expresen juicios y cuatro que no lo expresen:

Juicios

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

No expresan juicios

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

8. Clasificación de los juicios

Los juicios pueden clasificarse según diversos criterios, así, por ejemplo, puede adoptarse como pauta la amplitud con que se toma en el juicio la extensión del concepto sujeto (clasificación por la cantidad) o la forma (positiva o negativa) en que se enuncia la relación entre sujeto y predicado (clasificación por la cualidad) etc.

**POR LA CANTIDAD**:

**Individuales**: el predicado se atribuye a un solo individuo. Ejemplo: Juan es bueno

**Particulares**: el predicado se atribuya a una parte de la extensión del sujeto. Ejemplo: algunos niños están bien alimentados

**Universales**: el predicado se atribuye a toda la extensión del concepto sujeto. Ejemplo: todos los mamíferos son vertebrados.

**POR LA CUALIDAD:**

**Afirmativos**: se establece una compatibilidad o unión entre el sujeto y predicado. Ejemplo: las ballenas son mamíferos

**Negativos**: se establece una incompatibilidad o separación entre el sujeto o predicado. Ejemplo: los insectos no son vertebrados

**POR LA MODALIDAD:**

**Asertòricos**: enuncian una relación entre sujeto y predicado como de hecho, como efectiva, ejemplo: Juan es soltero, la pared está pintada de Azul.

**Apodícticos**: enuncian una relación entre sujeto y predicado como forzosa o necesaria. Ejemplo: el producto de dos números positivos es necesariamente un número positivo. Necesariamente el hombre muere.

**Problemáticos**: enuncian una relación como meramente posible entre sujeto y predicado. Ejemplo: es posible que este planeta este habitado, mañana probablemente lloverá

**POR LA RELACION:**

**Categóricos:** enuncian una relación entre conceptos que no esta subordinada a otra condición ni se presenta en alternativa con otra posibilidad. La afirmación asi se presenta como categórica. Ejemplo: el sol es una estrella.

**Hipotéticos**: enuncian una condicionalizaciòn entre dos afirmaciones, una conexión entre dos juicios tal que si el primero es verdadero el segundo también lo será. Ejemplo: si esta pintura es de Van Gogh entonces es buena.

**Disyuntivos**: enuncian una alternativa entre dos o más posibilidades. Su forma consiste en la unión de dos o mas juicios mediante la partícula “o” u equivalentes. Ejemplo: aquel hombre se hallaba ebrio o dominado por una pasión intensa.

Ejercicio 15

Clasificar los siguientes juicios por su cantidad y cualidad

Cantidad cualidad

1. Ninguno dijo nada ………………………….. …………………………
2. Algunos ya no vendrás mas por aquí ………………………….. …………………………
3. Todos los sistemas políticos tienen fallas ………………………….. …………………………
4. No todo lo que brilla es oro …………………………… …………………………
5. Catòn el viejo se opuso enérgicamente a la

Penetración cultural griega en Roma ……………………………. …………………………..

1. El llamo èsta mañana ……………………………. …………………………..
2. Algunos triángulos son isósceles ……………………………. …………………………..
3. Algunas hipótesis del psicoanálisis no Han

Sido verificadas ……………………………. …………………………….

1. Piedra que rueda no acumula moho ……………………………. …………………………….
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Ejercicio 16

Clasificar los siguientes juicios por su modalidad:

1. La monarquía inglesa es constitucional ………………………………
2. Necesariamente llueve o no llueve ………………………………
3. Todo cuadrado tiene necesariamente cuatro lados ………………………………
4. Quizás mejore su situación ………………………………
5. Todos los hombres son mortales ………………………………
6. No es cierto que salió temprano ………………………………
7. Algunos pueblos han sido sojuzgados por otros ………………………………
8. Es posible que el hombre llegue a la luna ………………………………
9. No es posible que la suma de dos números negativos

Sea igual a un numero positivo ………………………………

Ejercicio 17

Clasificar los siguientes juicios por su relación:

1. Si tiro la tiza, la tiza caerà ………………………………
2. Vendrà, si asì lo desea ………………………………
3. O ganan los demócratas o ganan los republicanos ………………………………
4. Si ganan los demócratas no ganan los republicanos ………………………………
5. Augusto deseaba que algunos de los grandes poetas de la

Época cantaran sus glorias como emperador …………………………......

1. El detector de mentiras no detecta precisamente mentiras ………………………………
2. Callarè si lo creo conveniente ………………………………
3. Si tù eres honrado, yo soy rey de Francia ………………………………

Ejercicio 18

Enunciar juicios que tengan las siguientes características:

1. Categorico, universal, apodíctico, negativo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Categórico, particular, asertorico, negativo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Categórico, universal, apodíctico, afirmativo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Categórico, universal problemático, negativo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Categórico, individual, problemático, afirmativo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

9. Los juicios categóricos de forma tìpica.

Los conceptos que intervienen en un juicio categórico tradicionalmente se dividen en tres clases: sujeto, cópula o verbo, y predicado. El concepto predicado representa lo que el juicio afirma, el concepto sujeto, la entidad acerca de la cual se hace la afirmación, y el concepto cópula, es el que permite efectuar la relación entre los conceptos sujeto y predicado.

El hecho de que muchas oraciones no sean de la forma **S es P** no constituye por si misma una crítica contra la interpretación tradicional, pues dicha forma es lógica (de los juicios) y no gramatical (de la oraciones) así, por ejemplo, la oración **“los tigres rugen”,** carece de un verbo cópula, pero se arguye que es equivalente a **“los tigres son animales que rugen**” oración que pone explícitamente de manifiesto la forma **S es P** del juicio que ambas oraciones expresan.

La combinación de cualidad y cantidad aplicada a los juicios categóricos **(de la forma S es P)** da como resultado las siguientes formas típicas de juicios categóricos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **AFIRMATIVAS** | **NEGATIVAS** |
| **INDIVIDUALES** | (nombre propio o equivalente) es P | (nombre propio o equivalente) no es P |
| **PARTICULARES** | Algún S es P  Algunos S son P | Algún S no es P  Algunos S no son P |
| **UNIVERSALES** | Todo S es P  Todos los S son P | Ningún S es P |

Los juicios particulares y universales son designados, por convención, con las siguientes letras:

|  |  |
| --- | --- |
| **A** UNIVERSAL AFIRMATIVA | (DEL LATIN **A**FFIRMO) |
| **E** UNIVERSAL NEGATIVA | (DEL LATIN N**E**GO) |
| **I**  PARTICULAR AFIRMATIVA | (DEL LATIN AFF**I**RMO) |
| **O** PARTICULAR NEGATIVA | (DEL LATIN NEG**O**) |

Ejercicio 19

Abstraer la forma lógica de los siguientes juicios y designarlos con la letra correspondiente, de acuerdo con la nomenclatura convenida:

1. Todos los niños son amantes de los juegos………………………………………………………….. ……..
2. Algunos americanos son argentinos…………………………………………………………………….. ……..
3. Algunos argentinos son americanos…………………………………………………………………….. ……..
4. Todos los metales son sensibles al calor………………………………………………………………. ……..
5. Ningún espartano era locuaz……………………………………………………………………………….. ……..
6. Algunos animales acuáticos no son peces…………………………………………………………….. ……..
7. No todos los animales acuáticos son peces………………………………………………………….. ……..
8. Ninguno de los presidentes norteamericanos

Fue tan famoso como Lincoln………………………………………………………………………………... ……..

1. Todos los hombres de acción son audaces…………………………………………………………….. ……..
2. Cada argentino es responsable por su patria…………………………………………………………. ……..
3. Algunos filósofos existencialistas son ateos……………………………………………………………. ……..

Ejercicio 20

Escribir dos juicios de forma A, dos de forma E, dos de forma I, dos de forma O:

Forma A

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Forma E

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Forma I

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Forma O

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Ejercicio 21

Enunciar juicios que contenga las siguientes características:

1. Apodíctico de forma A:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Asertorico de forma E:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Problemático de forma I:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Asertorico de forma O:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………….
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10. La extensión de los conceptos en los juicios categóricos.

Los conceptos que en carácter de sujeto o de predicado integran un juicio, pueden estar tomados en toda su extensión (distribuidos) o no estarlo. Así, por ejemplo, si afirmamos que **todos los hombres son mortales**, estamos atribuyendo el predicado mortal a **todos** (y cada uno) de los individuos integrantes de la extensión del concepto hombre, si, en cambio, afirmamos que **algunos hombres son altruistas**, estamos atribuyendo el predicado altruista sólo a una parte de la extensión del concepto **hombre**.

En general, los juicios **categóricos universales** (sean afirmativos o negativos) toman el concepto **sujeto** en toda su extensión, y los juicios **categóricos negativos** (sean universales o particulares) toman el concepto **predicado** en toda su extensión. Es decir, que para determinar si el concepto sujeto esta tomado en toda su extensión es necesario tener en cuenta la **cantidad** del juicio, y para determinar si el predicado esta tomado en toda su extensión es necesario tener en cuenta la **cualidad** del juicio, en el siguiente cuadro se destacan en letra negrita los conceptos que resultan tomados en toda su extensión (distribuidos) en los distintos tipos de juicios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | cantidad | cantidad |
| c  u  a  l  i  d  a  d | afirmativos | Universales (toman sujeto) | particulares |
|  | Negativos (toman predicado) | Todo **S** es **P** | Algún **S** es **P** |
|  |  | Ningún **S** es **P** | Algún **S** no es **P** |

Ejercicio 22

Determinar en cuáles de los siguientes juicios el concepto mueble esta tomado en toda su extensión y en cuales no:

1. Todos los muebles son útiles ---------------
2. Algunas cosas útiles son muebles ---------------
3. Algunas cosas útiles no son muebles ---------------
4. Ningún mueble es de cristal ---------------
5. Ninguna de las cosas destruidas por el incendio era mueble ---------------
6. Todos los objetos que compre en el remate eran muebles ---------------

Ejercicio 23

Formular un juicio en donde el concepto flor este tomado en toda su extensión y otro en donde no lo estè:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………………................

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**TEMA 3. RAZONAMIENTO**

11. EL razonamiento

Un **razonamiento** es un conjunto de afirmaciones o juicios relacionados de manera tal que se supone que uno de ellos (llamado **conclusión**) se desprende o infiere del o de los otros (llamadas **premisas**) la pretensión de que la conclusión se deriva de las premisas se manifiesta a través de expresiones como: **por lo tanto, luego, por consiguiente, etc.**

En cuanto al número de premisas no existe un límite máximo, puede haber una, dos o mas premisas.

Ejemplos: todas las abejas son insectos; luego, algunos insectos son abejas. Agripina fue la madre de Neròn; como es sabido, Neròn cometió el horrible crìmen de matar a su madre; por consiguiente, Agripina engendrò al que había de ser su verdugo.

Ejercicio 24

Determinar con una x las expresiones que correspondan a razonamientos:

1. Llegó y no saludo. Estaba enojado: -----------
2. Llegó y no saludo porque estaba enojado: -----------
3. Todos los seres vivientes son mortales. Por lo tanto, yo morirè: -----------
4. Si Cèsar no hubiera cruzado el Rubicòn, no habrìa conquistado Roma

Pero es sabido que Cèsar alcanzò el máximo poder entre los romanos.

Por consiguiente, Cèsar cruzò el Rubicòn: -----------

1. Argentina tiene poca población en relación a su territorio. Brasil también,

Y lo mismo ocurre con Perù. Por consiguiente, todos los países de Sudamèrica

Tienen poca población en relación a su territorio: -----------

1. Llovía, llovía y llovía. Los campos se mojaban. Los animales acudìan a refugiarse

Bajo los àrboles. Era de noche: -----------

1. Si vienes, irè contigo; pero si no vienes, irè solo: -----------
2. Si hubiera tenido dinero, habrìa ido al cine o al teatro. No fue al cine.

Tampoco fue al teatro. Luego, es claro que no tenía dinero: -----------

Ejercicio 25

Proponer dos ejemplos de razonamiento que tengan una sola premisa, dos ejemplos de razonamientos con dos premisas, y otros dos que contengan tres o mas premisas:

Razonamientos con 1 premisa:

a--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------b--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Razonamientos con dos premisas:

a………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….................................................................................................................................................................................................

b……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Razonamientos con tres o mas premisas:

a……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

b…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..
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12. forma y contenido de un razonamiento.

Consideremos los dos razonamientos siguientes:

1. Todos los gigantes son malhumorados

Polifemo es un gigante

Polifemo es malhumorado

1. Todos los gnomos son alegres

Doc es un gnomo

Doc es alegre

Ambos razonamientos tienen un contenido completamente diferente: 1. Se ocupa del malhumos de los gigantes, y 2. De la alegría de los gnomos. Sin embargo ambos razonamientos tienen algo en común: su forma lógica. Podemos representar esta forma común de la siguiente manera:

Todos los A son B

C es A

C es B

Ejercicio 26

Completa los siguientes razonamientos determinando su conclusión y forma lógica:

Todos los atenienses son griegos --------- -------------------------------------

Todos los griegos son europeos ----------------------------------------------…………………………………………………. ……………………………………………………..

Si hiciera calor me sentiría feliz ……………………………………………………..

No me siento feliz ……………………………………………………..

..................................................... ……………………………………………………..

Iríamos al cine o al teatro ……………………………………………………..

No fuimos al cine ……………………………………………………..

…………………………………………………. ……………………………………………………..

Ejercicio 27

Dado el siguiente razonamiento, obtener otro que tenga su misma forma lógica pero distinto contenido:

Si tuviera todo el dinero del mundo, seria rico ……………………………………………………………………………………….

No tengo todo el dinero del mundo ………………………………………………………………………………………

No soy rico ………………………………………………………………………………………

Dado el siguiente razonamiento, obtener otro de contenido similar pero distinta forma lógica:

Ningún chileno es argentino ……………………………………………………………………………………………

Todo argentino es americano …………………………………………………………………………………………..

Algún americano no es chileno …………………………………………………………………………………………..

13. Tipos de razonamientos.

Hay diversos tipos de razonamientos. Básicamente pueden dividirse en razonamientos deductivos, inductivos.

**Razonamiento deductivo**: es todo razonamiento en que se exige que la conclusión se siga o desprenda necesariamente de las premisas, supuesta la verdad de las premisas, la conclusión debe ser forzosamente verdadera en virtud de la sola forma del razonamiento.

Ejemplo:

Todo parisiense es francés todo A es B

Todo francés es europeo todo B es C

Todo parisiense es europeo todo A es C

Todos los dioses griegos eran vengativos todo A es B

Apolo fue un dios griego C es A

Apolo era vengativo C es B

**Razonamiento inductivo**: a diferencia del razonamiento deductivo, la conclusión no se sigue necesariamente de las premisas. En rigor, este tipo de razonamiento no pretende ofrecer garantías formales para la validez de la inferencia, de modo que supuesta la verdad de las premisas no queda asegurada la verdad de la conclusión.

Ejemplo:

París es populosa X1 es A

Roma es populosa x2 es A

Praga es populosa x3 es A

Londres es populosa x4 es A

Copenhague es populosa x5 es A

Todas las capitales europeas son populosas todo X es A

Ejercicio 28

Determinar cuáles de los siguientes razonamientos son deductivos y cuales no:

El cobre si dilata con el calor. Lo mismo ocurre con el hierro y el mercurio. Por consiguiente, todos los metales se dilatan con el calor:………………………………………

La ballena es un animal mamífero. Moby Dick es una ballena. Por lo tanto, Moby Dick es un mamífero:…………………………………….

Tanto Da Vinci, como Galileo, Darwin y Einstein fueron hombres modestos. En consecuencia, todos los grandes científicos son hombres modestos:…………………………………………..

Ningún insecto es ave. Pero algunos animales que vuelan son insectos. Luego, algunos animales que vuelan no son aves:……………………………………………

Perro que ladra no muerde. Pluto es un perro. Por lo tanto, Pluto no muerde:…………………………………

Ejercicio 29

Propone dos razonamientos deductivos y dos inductivos:

Razonamientos deductivos:……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Razonamientos inductivos:……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...
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**TEMA 4. TRATAMIENTO CLASICO DEL RAZONAMIENTO DEDUCTIVO**

**EL SILOGISMO CATEGÒRICO**

14. El silogismo categórico.

El silogismo es un tipo especial de razonamiento deductivo: consta de tres juicios (dos premisas y la conclusión) es, por ende, una inferencia mediata. El silogismo puede ser de diversos tipos, pero solo nos ocuparemos del **silogismo categórico** que es el constituido por juicios categóricos.

En el silogismo categórico intervienen tres términos, cada uno de los cuales aparece en dos juicios: el **tèrmino mayor**, que figura en la conclusión (como predicado) y en una de las premisas; el **término menor**, que figura en la conclusión (como sujeto) y en una de las premisas, y el **término medio**, que figura en ambas premisas, pero no en la conclusión. Simbolizamos respectivamente, el término mayor, menor y medio con las letras **P, S** y **M**

|  |
| --- |
| Esquema de un **P** es **M** (o **M** es **P**)  Silogismo **M** es **S** (o **S** es **M**)  (categórico) **S** es **P** |
|  |

**Orden de las premisas:** la premisa que contiene el término mayor (llamada **premisa mayor**) se enuncia primero y la premisa que contiene el termino menor (llamada **premisa menor**) después de ella. La validèz de la inferencia no se altera por variar este orden, pero èl es fundamental para distinguir las figuras del silogismo.

Ejercicio 30

Dado los siguientes silogismos determinar cual es su término medio (M) su término mayor (P) su término menor (S) su premisa mayor, su premisa menor, su conclusión:

Toda mujer es inteligente

Todo ser inteligente es mortal

Todo mortal es mujer

Término mayor:…………………………………………………………………………………………………………..

Término menor:…………………………………………………………………………………………………………..

Termino medio:…………………………………………………………………………………………………………..

Premisa mayor:…………………………………………………………………………………………………………….

Premisa menor:…………………………………………………………………………………………………………….

Conclusión:……………………………………………………………………………………………………………………

Todos los mamíferos son animales que toman leche

Todos los gatos son mamíferos

Todos los gatos son animales que toman leche

Término mayor:……………………………………………………………………………………………………………..

Término menor:……………………………………………………………………………………………………………..

Termino medio:……………………………………………………………………………………………………………..

Premisa mayor:……………………………………………………………………………………………………………..

Premisa menor:……………………………………………………………………………………………………………..

Conclusión:…………………………………………………………………………………………………………………….

Algunos hombres son trabajadores

Todos los trabajadores son fuertes

Algunos seres fuertes son hombres

Termino mayor:……………………………………………………………………………………………………………..

Termino menor:……………………………………………………………………………………………………………..

Termino medio:……………………………………………………………………………………………………………..

Premisa mayor:………………………………………………………………………………………………………………

Premisa menor:……………………………………………………………………………………………………………

Conclusión:……………………………………………………………………………………………………………………..

15. Figuras del silogismo.

La figura de un silogismo està determinada por la posición que ocupa su tèrmino medio (y, por lo tanto, la función que desempeña) en las premisas. Las figuras, que son cuatro, se ordenan del siguiente modo:

|  |  |
| --- | --- |
| M ES P P ES M M ES P P ES M  S ES M S ES M M ES S M ES S  1º 2º 3º 4º | M \_\_ \_\_M M\_\_ \_\_M  \_\_M \_\_M M\_\_ M\_\_  1º 2º 3º 4º |

Ejercicio 31

Dados los siguientes silogismos, determinar a que figura pertenecen:

Todo mamífero es vertebrado --------------------------

Todo perro es vertebrado --------------------------

todo perro es mamífero --------------------------

Algún ciprés es muy viejo ---------------------------

Algún árbol es ciprés ---------------------------

Algún árbol es muy viejo ---------------------------

Todo hombre es inteligente ---------------------------

Todo hombre es mortal ---------------------------

Todo mortal es inteligente ---------------------------

Algunos jóvenes son alegres ---------------------------

Algunos ancianos son alegres ---------------------------

Algunos ancianos son jóvenes ---------------------------

Toda recta es infinita ----------------------------

Algunas líneas son rectas ----------------------------

Algunas líneas son infinitas ----------------------------

Toda ave es ovípara -----------------------------

Algún ovíparo es insecto -----------------------------

Algún insecto es ave -----------------------------
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16. Modo del silogismo.

Cada una de las premisas que integra un silogismo es un juicio de alguno de los cuatro tipos conocidos (A;E;I;O) las distintas combinaciones de premisas que pueden efectuarse considerando estos tipos determinan los modos del silogismo. Para cada figura existen 16 modos posibles (4 tipos de juicio agrupados de 2 maneras diferentes, o sea, 4 al cuadrado es igual a 16)

|  |
| --- |
| A A A A E E E E I I I I O O O O  A E I O A E I O A E I O A E I O |

Teniendo en cuenta que existen 4 figuras, el numero de combinaciones posibles entre modo y figura será entonces 64 (l6 x 4 – 64)

|  |
| --- |
| A A A A A A A A A A A A A A A A  A A A A E E E E I I I I O O O O  A E I O A E I O A E I O A E I O |

|  |
| --- |
| I I I I I I I I I I I I I I I I  A A A A E E E E I I I I O O O O  A E I O A E I O A E I O A E I O |

|  |
| --- |
| O O O O O O O O O O O O O O O O  A A A A E E E E I I I I O O O O  A E I O A E I O A E I O A E I O |

Ejercicio 32

Dados los siguientes silogismos determinar a que modo pertenecen:

1. Todo mamífero es vertebrado……………

Todo perro es mamífero…………………….

Todo perro es vertebrado…………………..

1. Ningún cuerpo es una figura………………

Todo prisma es un cuerpo………………….

Ningún prisma es una figura……………..

1. Todo numero natural es divisible por si mismo……

Todo numero natural es numero…………………………

Todo numero es divisible por si mismo……………….

.

1. Todo pez es nadador……………………..

Algún vertebrado es pez………………..

Algún vertebrado es nadador………..

17. **Las reglas del silogismo**.

La lógica ha enumerado una serie de reglas que un silogismo no debe violar para ser vàlido. Estas reglas pueden enunciarse y enumerarse de diferente modo. Uno de esos modos es el siguiente:

**REGLA 1: todo silogismo consta de tres términos** .

Ejemplo:

Cervantes es un nombre de 9 letras

El manco de Lepanto es Cervantes

El manco de Lepanto es un nombre de nueve letras

(este silogismo consta de cuatro términos: cervantes, (el hombre) Cervantes (el nombre) el manco de Lepanto, y un nombre de nueve letras.

**REGLA 2: el termino medio no debe figurar nunca en la conclusión.**

**REGLA 3: el termino medio debe estar distribuido o tomado en toda su extensión por lo menos una vez.**

Ejemplo:

Todo niño es alegre

Todo pájaro es alegre

Todo pájaro es niño

(el termino medio “alegre” no esta tomado en toda su extensión en ninguna de las dos premisas)

**REGLA 4: ningún termino puede estar tomado en toda su extensión en la conclusión sino lo esta en la premisa respectiva)**

Ejemplo:

Todo hombre es inteligente

Todo hombre es mortal

TODO mortal es inteligente

(el termino menor mortal, esta tomado en toda su extensión en la conclusión, -universal- y no lo esta en la premisa respectiva (menor) donde figura como predicado de un juicio afirmativo.

**REGLA 5: de dos premisas negativas no puede obtenerse (válidamente) conclusión**

**REGLA 6: de dos premisas particulares no puede obtenerse (válidamente) conclusión.**

**REGLA 7: dadas dos premisas afirmativas, la conclusión debe ser afirmativa**

**REGLA 8: la conclusión sigue a la parte mas débil. (se entiende por parte mas débil a la particular con respecto a la universal, y la negativa con respecto a la afirmativa**

Ejemplo:

Todo pez es nadador

Algún vertebrado es pez

Todo vertebrado es nadador

(la conclusión es universal y debió ser particular, pues una de las premisas es particular, viola además la regla 4)